

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# بلوغ المرام كتاب النكاح

معالي الشيخ الدكتور

عبد الكريم بن عبد الله الخضير

عضو هيئة كبار العلماء

وعضو اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

جامع الدعوة بالدمام	المكان:		تاريخ المحاضرة:
---------------------	---------	--	-----------------

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فيقول المؤلف رحمه الله تعالى في الحديث السابع وعن أبي هريرة رضي الله عنه أنه سمع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول حين نزلت آية المتلاعنين «أَيُّمَا امْرَأَةً أَدْخَلْتَ عَلَى قَوْمٍ مِنْ لَيْسٍ مِنْهُمْ فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَلَنْ يَدْخُلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ وَأَيُّمَا رَجُلًا جَدَّ وَلَدَهُ وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ احْتَجَبَ اللَّهُ عَنْهُ وَفَضَحَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْأَوْلِينَ وَالْآخِرِينَ» أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه وصححه ابن حبان والحديث مُضَعَّفٌ بَعْدَ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ مَجْهُولٌ وَإِنْ صَحَّحَهُ ابْنُ حَبَانَ وَصَحَّحَهُ أَيُّضًا الدَّارِقُطَنِيُّ مَعَ أَنَّهُ مُعْتَرَفٌ بِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يُونُسَ تَقَرَّدَ بِهِ وَلَا تَعْرِفُ حَالَهُ وَلَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَمْرٍ عِنْدَ الْبَزَّازِ لَكِنَّهُ ضَعِيفٌ جَدًّا لَا يَسْتَقَادُ مِنْهُ الْحَدِيثُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- يَقُولُ حِينَ نَزَلَتْ آيَةُ الْمُتَلَاعِنِينَ الْعُلَمَاءُ يَشْرَحُونَ الْحَدِيثَ مَعَ حُكْمِهِ عَلَيْهِ بِالضَّعْفِ يَعْنِي عَلَى اعْتِبَارِ أَنَّهُ لَوْ صَحَّ لَكَانَ الْحَدِيثُ دَالًا عَلَى كُذَّابِ الْأَحْكَامِ وَبِاعْتِبَارِ أَنَّهُ قَدْ يَوْجَدُ لَهُ مَا يَصَحُّحُهُ فِيمَا بَعْدَ فَيَكُونُ الْاسْتِنْبَاطُ جَاهِزًا لَا سِيَّمَا إِذَا لَمْ يَتَضَمَّنِ الْحَدِيثُ مَخَالَفَةً أَمَّا إِذَا تَضَمَّنَ مَخَالَفَةً فَلَا، فَيَعْتَنِي بِالْأَصْحَحِ وَيَتْرِكُ مَا دُونَهُ وَعَلَى كُلِّ حَالٍ هَذَا الْحَدِيثُ مُضَعَّفٌ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ وَإِنْ صَحَّحَهُ ابْنُ حَبَانَ يَقُولُ حِينَ نَزَلَتْ آيَةُ الْمُتَلَاعِنِينَ «أَيُّمَا امْرَأَةً أَدْخَلْتَ عَلَى قَوْمٍ مِنْ لَيْسٍ مِنْهُمْ فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ وَلَنْ يَدْخُلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ» يَعْنِي أَدْخَلْتَ عَلَيْهِمْ وَلَدًا لَيْسَ مِنْ زَوْجِهَا وَإِنَّمَا حَصَلَ بِطَرِيقٍ غَيْرِ شَرْعِيٍّ هَذِهِ اقْتَرَفَتْ الْفَاحِشَةَ وَأَلْصَقَتْ زَوْرًا وَبِهَتَانًا هَذَا الْوَلَدُ بَغِيرِ أَهْلِهِ لِأَنَّ الْوَلَدَ لَيْسَ لَهُمْ وَإِنْ كَانَ يَلْزِمُهُمْ شَرْعًا لِأَنَّهُ وَلَدٌ عَلَى فِرَاشِهِمْ لَكِنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَ لَهُمْ هَذِهِ جَرِيمَةٌ مُضَاعَفَةٌ مَرْكَبَةٌ نَسَأَ اللَّهُ الْعَافِيَةَ وَسَأَلَ عَنْ امْرَأَةٍ حَصَلَتْ مِنْهَا هَفْوَةٌ تَحْتَ رِجْلِ كَبِيرٍ وَمَرِيضٌ وَجَاءَتْ بِوَلَدٍ وَفَرِحَ بِهِ هَذَا الشَّخْصُ وَأَقَامَ الْوَلَاءَ بِسَبَبِهِ لِأَنَّهُ لَا يَنْجِبُ وَتَرَعَرَ الْوَلَدُ فِي كَنَفِهِ وَكُلُّ النَّاسِ يَدْعُونَهُ أَبُو فُلَانٍ وَرَاحَ فُلَانٌ وَجَاءَ فُلَانٌ وَفُلَانٌ وَلَدَ فُلَانٍ وَعَرَفَ بِالِاسْتِفَاضَةِ أَنَّهُ وَلَدُهُ ثُمَّ تَابَتْ هَذِهِ الْمَرْأَةُ وَأَرَادَتْ أَنْ تَصَحَّحَ التَّصْحِيحَ يَا إِخْوَانِ فِي غَايَةِ الصَّعُوبَةِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْقَضَايَا لِأَنَّهَا إِنْ اسْتَمَرَ الْوَضْعُ دَخَلَتْ فِي هَذَا الْوَعِيدِ إِنْ صَحَّ وَلَوْ لَمْ يَصِحَّ الْأَمْرُ خَطِيرٌ فِيهِ عَقُوبَاتٌ مَرْتَبَةٌ عَلَى هَذِهِ الْأُمُورِ بَلَا شَكٍّ جَاءَتْ بِهَا نُصُوصُ الشَّرِيعَةِ وَقَوَاعِدُهَا الْعَامَّةُ وَلَوْ لَمْ يَثْبُتْ هَذَا الْخَبَرُ لِأَنَّ هَذِهِ جَنَائِيَّةٌ بَلَا شَكٍّ فَكَيْفَ تَصَحَّحَ تَقُولُ إِنْ أَخْبَرْتَ بِالْوَقْعِ احْتِمَالٌ أَنَّ هَذَا الشَّخْصَ كَبِيرَ السِّنِّ الْمَبْتَلَى بِأَمْرٍ يُمْكِنُ أَنْ يَحْصُلَ لَهُ شَيْءٌ يَهْدِدُ حَيَاتَهُ بِالْخَطَرِ لِأَنَّ هَذِهِ الْمَصِيبَةَ لَا تَحْتَمِلُ بَعْدَ هَذِهِ الْمُدَّةِ فَمِثْلُ هَذِهِ الْقَضَايَا تَصْحِيحُهَا فِي غَايَةِ الصَّعُوبَةِ وَبَعْضُهُمْ بَعْضُهُنَّ تَسْأَلُ عَنْ عَنِّ وَلَدَيْنِ وَبَعْضُهُنَّ عَنْ ثَلَاثَةِ حَتَّى سَأَلْتُ وَاحِدَةً عَنْ خَمْسَةِ كُلِّهِمْ لَيْسُوا لَزُوجِهَا وَيَدْخُلُونَ عَلَى أَخَوَاتِهِ وَعَلَى عَمَاتِهِ وَمَحَارِمِهِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ إِنْ أَخْبَرْتَ أَخْبَرْتَ عَنْ أَمْرٍ عَظِيمٍ وَإِنْ سَكَتَتْ عَلَى أَمْرٍ عَظِيمٍ كَمَا تَقْدَمُ وَسَأَلَ مَرَّةً امْرَأَةً تَسْأَلُ تَقُولُ الْآنَ عِنْدِي وَلَدٌ عَمْرَهُ

عشرون سنة فقد ولدته قبل عشرين سنة وفي مستشفى من المستشفيات بجانبى امرأة أنا جيت بنت وهي جابت ولد وقلت للممرضة لو بدلت ما صار شيء وبالفعل حصل ما يُدرى عن حقيقة الحال هل هذا الكلام صحيح أو ليس بصحيح لكن على افتراض صحته وهي ما يظن بها أنها لها مصلحة من هذا السؤال وقد يحصل التقريط من بعض الممرضات لاسيما إذا كانت غير مسلمة ما فيه ما يمنع من وقوع هذا الأمر فقالت أبدلي هذه البنت بولد اللي جنبى ذي مادام ما بعد صحت فحصل الإبدال وبعد عشرين سنة تريد أن تتوب وترجع الولد إلى أهلها وتأخذ بنتها تقول ما فيه وسيلة إطلاقاً على الحصول على البنت وإرجال الولد إلى أهله هذه أدخلت على أهلها من ليس منهم وتقع في مثل هذا ولو لم يحصل زنا نسأل الله العافية فهناك قضايا يتساهل في مقدماتها لكن النتائج مُرّة ولا يمكن تصحيحها منهم من يقول يعني نظراً لحال هذا الزوج وأنه مريض ومبتلى ويخشى عليه أن يموت وما أشبه ذلك لو سكتت وهو ولده ولد ولده أو أولاده ولدوا على فراشه وأرضعتهم زوجته فمثل هذه الأمور مشكلة وعلى كل حال لا بد من الحسم فيها بطرق مناسبة لا يترتب عليها آثار سلبية بقدر الإمكان وإلا مثل ما ذكرنا هذه معضلات فإذا أدخلت على قوم من ليس منهم ثم أردت التصحيح بعد مدة طويلة هذا لا شك أنه سيحصل أمور لم تحسب لها حساب فإما أن تقع في مثل هذا الوعيد وفي غيره مما جاء في عموم الشريعة وقواعدها أنها ابتلت هؤلاء الناس بمن ليس منهم صار يطلع على عوراتهم ويدخل في وصاياهم ويدخل في مواريتهم ويخلو بنسائهم كل هذا بسبب هذه الهفوة وهذه الزلة وكثير من الناس في المقدمات يتساهل ثم إذا جاءت النتائج ذهب يبحث عن الحلول فعلى الإنسان أن يحتاط لنفسه من أول الأمر ويحسب لكل شيء حسابه **«أيما امرأة أدخلت على قوم من ليس منهم فليست من الله في شيء ولن يدخلها الله جنته»** على كل حال هي جريمة من الجرائم وموبقة من الموبقات كبيرة من الكبائر لكن ليست مكفرة ليست مكفرة وإن جاء فيمن انتسب إلى غير أبيه أو إلى غير مواليه فقد كفر لكنه كفر أصغر دون كفر لا يخرج من الملة ومع ذلك فهو من عظام الأمور **«ولن يدخلها الله جنته وأيما رجل جحد ولده وهو ينظر إليه احتجب الله عنه»** **«أيما رجل جحد ولده»** يعني هذا يحصل في واقع المسلمين يحصل إما من باب الزجر فإذا غضب الوالد على ولده قال اذهب فلست بولد لي ابحت لك عن أب وهو يرد بذلك أن يؤدبه ويزجره ولا يريد حقيقة هذا الكلام هذا الأمر سهل لكن بعض الناس هو في شك منه فأحياناً ينسبه إليه وأحياناً يتبرأ منه هذا الذي يقع في الوعيد الشديد هذا الذي فيه مثل هذا الوعيد وفي غيره من النصوص **«أيما رجل جحد ولده وهو ينظر إليه»** طيب جملة وهو ينظر إليه حاله لكن هل لها مفهوم؟ لو كان الأب أعمى أو كان في بلد آخر أمه مطلقاً أو انتقلت إلى بلد آخر يعني هل نقول أن هذه الجملة تصريح بما.. هو مجرد توضيح ولا مفهوم لها ومفهومها ملغى أو نقول إنها معتبرة مثل

ما جاء في ﴿وَرَبِّبِكُمْ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾ النساء: ٢٣ الحجر هذا قيد لكن هل هو معتبر أو غير معتبر؟ عند الجمهور غير معتبر وإن قال به أهل الظاهر فهل نقول وهو ينظر إليه» إذا كان في بلد ثاني يسهل نفيه ما عاش عنده ويسهل نفيه يقول ما هو بولد لي وينتهي الإشكال هل يختلف الأمر؟ لا لا يختلف فهذا مثل قوله ﴿فِي حُجُورِكُمْ﴾ النساء: ٢٣ في آية المحرمات.

**طالب: يعني للتأكيد رعاك الله.**

هو تصريح بمجرد توضيح يعني في الغالب أنه عنده ينظر إليه ثم بعد ذلك يتبرأ منه «احتجب الله عنه» بعض العوام يوجد منهم بعض هذه الأمور إذا تصرف الولد تصرف لا يليق به وأيضاً كان في خلقته ما ينبو عنه مثلاً بأن كان لونه يختلف مع لونه وهو في شك منه من بداية الأمر تجده أحياناً إذا غضب قال أبداً ولا يمت لي بصلة هذا نسأل الله العافية «احتجب الله عنه وفضحه على رؤوس الأولين والآخرين» لا شك أن هذه جريمة يعني نفي الولد مع ثبوته هذه من كبائر الذنوب نسأل الله العافية كما أن انتساب الولد إلى غير أبيه من عظام الأمور وجاء فيه أنها كفر نسأل الله السلامة والعافية ثم بعد هذا قال رحمه الله وعن عمر رضي الله عنه قال من أقر بولد قال يعني من قوله من قوله وليس بمرفوع إلى النبي -عليه الصلاة والسلام- من أقر بولد طرفة عين فليس له أن ينفية أخرجه البيهقي وهو حسن موقوف يعني ليس بمرفوع إلى النبي -عليه الصلاة والسلام- لكنه من كلام عمر الإقرار في مثل هذه الصورة هل يلزم منه أن يعترف به بين الناس أنه ولده أو يستخرج تبليغ الولادة ويذهب به إلى الجهات المسؤولة والمعنية وينسبه ويضيفه إليه أو يكفي أن يولد في كنفه ومن زوجته ويتزعرع في حجره ولا ينفية من أول الأمر؟ يعني أقر به حقيقة أو حكماً نعم إذا وجد مثل هذا استفاض بين الناس أنه ولد فلان ولم ينفه هذا ولده فليس له أن ينفية مادام ثبتت نسبته إليه ليس له أن ينفية إلا قبل الإقرار الحقيقي أو الحكمي له حينئذ أن ينفية كما في كما سبق في اللعان لو تأخر مثلاً علمه بما يقتضي النفي حملت الزوجة وهي في عصمته وراجع بها المستشفيات إلى أن ولدت وأخذ التبليغ وراح للأحوال وأضافه في دفتر العائلة ثم بعد ذلك مضت السنون وبعض الناس لاسيما في محيط النساء قد تبوح بشيء يسبق إليه لسانها وهي لا تشعر ثم وهو يتكلم في في مسألة من المسائل أو قضية من القضايا باحت بأمر يدل على أن هذا الولد ليس من هذا الرجل قبل هو ماش على أنه ولده وأنه ولد على فراشه وراجع به المستشفيات وأخذ التبليغ وراح للأحوال وأضافه بدفتر العائلة ولده ما فيه إشكال لكن بعد سنين تتحدث المرأة عن قضية من القضايا استدرجها أو استدرجت بكلام فتحدثت بشيء يدل على أن هذا الولد ليس له هذا أقر به واعترف به لكن علمه بما يقتضي نفيه تأخر فهل يسقط حق النفي أو لا يسقط؟

**طالب: .....**

وشو؟

طالب: .....

يعني ما يجوز ينفيه؟

طالب: .....

هو ولده وولد على فراشه وأقر به وراح راجع الجهات ودخل المدرسة واسمه باسمه منسوب إليه ثم بعد ذلك اعترفت المرأة بما يدل على أنه ليس منه.

طالب: .....

لكن إذا إذا لاعن انتهى ومن أجل نفي هذا الولد هذه لها صلة بأول الباب.

طالب: .....

باللعان ينتفي ينتفي باللعان.

طالب: .....

وش لم ير؟

طالب: .....

لا، أو كان الحبل أو الاعتراف هي اعترفت على نفسها وحبلت من غيرها على هذا مادام اعترفت أنه ليس له أنها حبلت من غيره هذا زنا أبداً ما حبلت إلا بعد أن زنت نسأل الله العافية أو كان الحبل أو الاعتراف يقول وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رجلاً قال يا رسول الله إن امرأتي ولدت غلاماً أسود امرأتي ولدت غلاماً أسود كأنه يُعرض به هذا الرجل قالوا اسمه ضمضم بن قتادة امرأتي ولدت غلاماً أسود الآن في بعض النصوص ما يُذكر الرجل ما يذكر اسمه ولا في رواية من الروايات وأهل العلم يقولون أفضل أنه لا يذكر إذ لا يترتب عليه حكم وستراً عليه هنا سمي في بعض الروايات تسميته لا تضره ولا تؤثر فيه يعني كون الولد ولد على خلاف لونه ما يؤثر فيه يعني لا يضره ولذا جاءت تسميته في بعض الروايات أن امرأتي ولدت غلاماً أسود يريد أن يعرض به من أجل أن ينفيه وهل مثل هذا التعريض يكفي في نفي الولد أو في ثبوت الحد عليه؟ هو يسأل الرسول -عليه الصلاة والسلام- يا رسول الله إن امرأتي ولدت غلاماً أسود يعني فما الحكم؟ هل يكون لي أو يكون ليس مني وهل تكون المرأة زانية بمجرد مجيئها بولد مخالف في اللون؟ الرسول -عليه الصلاة والسلام- المُعلم الحكيم من بينته أحاله على مثال حي بالنسبة له فقال «هل لك من إبل؟» قال نعم قال «فما ألوانها؟» قال حمر قال حمر يعني يوجد في في الإبل ما لونه أحمر؟

طالب: .....

الأحمر العرفي الذي تعارف الناس عليه في الأعيان لا يوجد في الإبل ما لونه أحمر كما في قوله جل وعلا: ﴿كَأَنَّهُ جُمِلَتِ صَفْرًا﴾ المرسلات: ٣٣ يعني اللون الأصفر مثل الماصة ومثل المناديل أو مثل.. ما يوجد لكن في محيط أهل الإبل في عرفهم الخاص توجد هذه الألوان توجد هذه الألوان قال «فما ألوانها؟» قال حمر قال «هل فيها من أورك؟» يعني شيء فيه ما يخالطه السواد قال نعم قال «فأنى ذلك؟» يعني هل هذا الأورك ولد من أورك والأحمر ولد من أحمر وهكذا إلى ما لا نهاية أو أن الأحمر قد يأتي بأورك والأورك يأتي بأحمر وهكذا الاحتمال الثاني هو الذي يدل عليه قوله «فأنى ذلك؟» قال لعله نزعه عرق يعني ولو بعيد قال «فعل ابنك هذا نزعه عرق» وما يدريك أن له جد هذا لونه من قبلك أو من قبل أمه قال «فعل ابنك هذا نزعه عرق» وهذا الحديث في الصحيحين والرجل يُعرض بنفي الابن وقال في آخره في رواية لمسلم وهو يعرض بأن ينفيه وقال في آخره ولم يرخص له في الانتقاء منه لا شك أن النفس يساورها ما يساورها إذا وجد مثل هذا الاختلاف يعني يحبك في النفس شيء لكن العبرة بإيش العبرة بالحكم الشرعي لا نظر إلى أي أمر من الأمور غير الحكم الشرعي النبي -عليه الصلاة والسلام- حكم بأن الولد له وقرر ذلك بالنظر بما يفهمه السائل ومن القصص التي ذكرت قصة واقعية يقال أن رجل أبيض شديد البياض تزوج امرأة مثله بيضاء شديدة البياض وجلس معها مدة ثم سافر لتجارته حبلت المرأة فولدت ولد أسود فاقتضى نظرها ونظر إخوانها أنهم يقتلونه لأن الزوج لن يقنع بهذا الولد منين جاء؟! الرجل هذا وضعه والمرأة هذه وضعها هذا وضعها فلما جاء سأل قالت جاءت بولد ومات استرجع ومشت الأمور وتحصل قصة ثانية نفس القصة تحبل المرأة ويسافر ويؤتى بولد نفس اللون ويصنعون به كما صنعوا بالأول لما حملت المرأة المرة الثالثة قال عند الولادة لا بد أن أصير موجود المسألة ما هي بطبيعية أشوف أولاد الناس كلهم ما يذكر إلا نادر من يموت وأنا ولد ومات مرتين لا بد أن يحضر المرة الثالثة فحضر وجاءت بولد كأخويه عاد الآن وش تقول وش بيسوون المرأة وإخوانها لهم حيلة؟ ما يقدرن الزوج حاضر ثم رفع أصبعه وقال لا إله إلا الله ما شاء الله ما شاء الله كأنه جدي فلان فكيف يصح الخطأ الأول والثاني؟ لا يمكن، يعني جرائم هذا اعتداء على نفوس مؤمنة هذا قتل عمد لنفس مؤمنة نسأل الله العافية فمصدق للحديث «لعله نزعه عرق» وقد نزعه عرق جده هكذا فهذا الحديث أصل عند جمهور أهل العلم الذين يقولون بالقياس وإلحاق النظر بنظيره لأن الشريعة لا تفرق بين المتماثلات ولا تجمع بين المختلفات فالمتشابهات حكمها واحد وهذا أصل من أصول القياس في الشرع ويقول به جمهور أهل العلم والظاهرية لا يرونه لأنهم لا يعملون إلا بنص ولذلك وقع منهم المضحكات بسبب تركهم القياس ووقع أيضًا بالنسبة لهم من جمع من أهل العلم إهدار أقوالهم في الوفاق والخلاف ولم يعتدوا بقولهم والمسألة خلافية يقول النووي في شرح مسلم ولا يعتد بقول

داود لأنه لا يرى القياس الذي هو أحد أركان الاجتهاد فالظاهرية في جهة وأهل الرأي أيضًا في طرف ثاني فلا حظّ من النظر لمن ألغى القياس قوله مردود وكذلك من استعمل الأقيسة وتوسع فيها ورد بها النصوص أيضًا قوله مرفوض فلا هذا ولا هذا فالقياس أصل من أصول التشريع وله أدلته ومن أوضحها وأظهرها حديث الباب فهو أصل معتبر عند أهل السنة قاطبة عند من يعتد بقوله من أهل العلم ولكنه لا تُعارض به النصوص لأن القياس إذا كان في مقابلة نص كان فاسد الاعتبار عند أهل العلم، الظاهرية لا يرون القياس ووقع فيهم جمع من أهل العلم بسبب ذلك حتى قال ابن العربي ولعله عانى منهم في وقته فلما جاء القوم يقول ابن العربي في العارضة الذين هم كالحمير يطلبون الدليل في كل صغير وكبير يعني نبز الناس أو نبز هذه الطائفة بمجرد طلبهم الدليل هذا ليس بجيد هذه منقبة لهم أنهم يطلبون الدليل هذه من مناقبهم لكن من الأدلة التي تطلب لتأصيل المسائل الشرعية القياس فنبز المخالف بمنقبة يجعلها من المثالب هذا ليس بجيد بل بل وجد من ينبز بعض الناس نعم عندهم مخالفات لكن ما يوقّق لنبذهم بمخالفاتهم أو توصيفهم بمخالفاتهم يصفهم وينبزههم بما هي مناقب واتباع للسنة والأثر مثل مثل ما قيل عن الظاهرية فالظاهرية يطلبون الدليل في كل صغير وكبير ولا يرضون بالأقيسة نعم التوسع في الأقيسة مذموم عند أهل العلم ومصادمة النصوص بهذه الأقيسة مرفوضة لكن أيضًا القياس له أصل شرعي معمول به يقابل قول هؤلاء قول من يقول أنه لا يجوز الخروج عن المذاهب الأربعة ولا يجوز الخروج عن المذاهب الأربعة ولو خالفت الكتاب والسنة وقول الصحابي ثم يقول لأن الأخذ بظواهر النصوص من أصول الكفر ودين الله بين الغالي والجافي يعني لا تضيّع الأحكام الشرعية لأننا لم نجد لها أدلة تفصيلية تنص عليها وإن تناولتها النصوص العامة والقواعد الشرعية العامة والأقيسة المعتبرة هذا تضييع للأحكام ولا يتوسع في القياس بحيث تصادم بها النصوص ولا يقال مثل قول الصاوي في حاشيته على الجلالين يقول لا يجوز الخروج عن المذاهب الأربعة ولو خالفت الكتاب والسنة وقول الصحابي ثم يقول لأن الأخذ بظواهر النصوص من أصول الكفر الأصل الظاهر الظاهر هو الأصل، الأصل هو الظاهر لأن الظاهر هو المنطوق وهو أقوى من المفهوم الذي هو الباطن المنطوق أقوى من المفهوم فالأصل الأخذ بالظاهر ويستفاد من الباطن الذي هو المفهوم ويعمل بالمنطوق الذي هو دلالة اللفظ في محل النطق كما يعمل بالمفهوم مفهوم الموافقة ومفهوم المخالفة ويعمل أيضًا بالأقيسة المعتبرة ولا يتوسع فيها توسع بحيث تكون في مقابلة النصوص بعض الناس يتساهل في الأنساب فتجد الرجل يطلق زوجته وعندها طفل ثم يتركها ينتقل إلى بلد آخر فيشب هذا الطفل عند زوجها الثاني فيذهب به إلى المدرسة ويسجله باسمه بسبب أو بعلة أو بعذر أنهم إذا سُجل باسم أبيه احتيج إلى الأب ثم يصعب الحصول عليه وهذا ليس بمبرر ولا يكفي هذا بل لا بد أن ينسب إلى أبيه هناك الآن موجود قضايا ذهب زوج الأم بالطفل إلى المدرسة وسجله

باسمه ما شاء الله وش اسم الولد ويسجلون اسمه وأنت وش اسمك بناء على أنه أبوه ولو لم يصرح بأنه أبوه ويسجله باسمه وينتهي ويوجد الآن من تخرج من الجامعة وهو منسوب إلى زوج أمه والتصحيح والإجراءات أيضًا فيها شيء من الصعوبة لأن الناس يتساهلون في بعض هذه الأمور فيهتم لمثل هذه الأمور لأن الانتساب إلى غير الأب أو إلى غير الموالى جاء فيه الأحاديث الصحيحة في بعض النصوص فقد كفر نسأل الله العافية ثم إذا أراد التصحيح بعد ذلك جنى على نفسه وجنى على غيره يؤتى بالشهود كيف شهدتم أن هذا لما درس وهو باسم زوج المرأة احتاج إلى شهادة ميلاد فنُسب إليه يحتاج إلى بطاقة أحوال نسب إليه احتاج إلى شهادة تخرج فنسب إليه هذه الأمور كلها مبنية على شهادة شهود في الأحوال وتصديق عمدة وكذا ثم جيء بهؤلاء وأوذوا من أجله كيف تشهدون وأنتم وعلى كل حال التثبت مطلوب سواء كان من هذا الرجل الذي هو زوج الأم والشهود أيضًا يحصل منهم تساهل ويتقون إذا جاءهم شخص وقال هذا ولدي اشهد وهم يعرفونه شهدوا أنه ولده فهل من وسيلة لتأكد الشهود يعني احتمال يأتي رجل يعني مع الناس يصلي ويصوم ما عنده مشكلة عدل في الظاهر وقد يكون في الباطن عدل لكنه جاهل فيأتي إلى من يستشده من أجل إخراج بطاقة فيشهدون هذا ولدك نعم هذا ولدي يعني يبجي على خاطر أحد أنه ليس ولده لأن هذه أمور يكتفي فيها بالاستفاضة فينبغي ألا يشدد على الشهود لا يشدد على الشهود في الإجراءات وتطبيق الأنظمة لأن فيها صعوبة على الشهود والعمدة جيء له بشهادة هؤلاء وصدّق عليهم فهذا مما ييسر التصحيح تصحيح النسبة ونعرف أناس عانوا من هذا الأمر وحاولوا التصحيح فاستدعي الشهود فإذا بهم منهم من مات ومنهم من انتقل إلى بلد بعيد وأمور صعبة يعني فلو اكتفي بمجرد اعتراف هذا بأنه ليس بولده والإتيان بالوالد الحقيقي وثبتت اعترافاتهم ووثقوا من قبل من يركبهم ينتهي الإشكال أما إذا لم يترتب على ذلك عقوبة الشهود لماذا شهدوا؟ الأنساب يكتفي فيها بالاستفاضة الاستفاضة تكفي في الأنساب والا من يطلع على حقيقة الأمر في الانتساب من يطلع على حقيقة الأمر أن هذا الولد حصل من جماع هذا الرجل لهذه المرأة فولدت به في المكان الفلاني ثم ترعرع ما تغير ما راح هذه أمور دون إثباتها خرط القتاد فالأنساب يكفي فيها الاستفاضة.

اللهم صل وسلم وبارك على عبدك ورسولك محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.